

Strategische Grundanlage und Positionierung

1. Grundstimmung
2. Strategische Ableitung
3. Positionierung

1. Grundstimmung

Stimmung in der Wählerschaft ist derzeit geprägt von:

Unsicherheit

- Angst, die Standards nicht halten zu können (Arbeit, Bildung, Wohlstand,...)
(Niedl) Gefühl „Die eine Hälfte der Bevölkerung lebt auf Kosten der anderen Hälfte“, bei Sozialmissbrauch,...
- Flüchtlinge – System an der Belastungsgrenze (ist heuer besser geworden, daher kein unmittelbarer Druck. Aber: Das Maß ist voll! – „Nicht mehr Herr im eigenen Haus,...“)
- Exogene Faktoren (Klimawandel, Globalisierung, Türkei-IS, Wiederholung der BPräs Wahlen, Brexit,...)

System-Verdrossenheit - „so geht's nicht weiter, das System ist am Ende“

- Hass auf die „alten Parteien“ – kein Vertrauen in Eliten
- Schlechte Meinung vom „System“ → Kein Vertrauen, dass „das System“ die Probleme langfristig lösen kann/wird.

Stimmung = Wechselstimmung:



Zu „System-Verdrossenheit“

Die Mehrheit der Menschen hassen „das System“ – vor allem die an der Spitze stehende Regierung und die in ihr vertretenen Parteien.

Wer oder was ist aber „das System“, gegen das alle sind?
Folgende Punkte sind charakteristisch für „das System“:

- Das System kann nicht verändert werden
 - o Man kann nur an kleinen Rädern drehen aber nix Großes verändern „sonst bricht alles zusammen“
 - o Entscheidungen werden als „alternativlos“ dargestellt, zB bei Banken, Flüchtlingskrise im Sommer 2015; Sozialpartner, Kammern,...
 - o damit verkrustet alles
 - zB Finanzausgleich, Sozialsystem, Pensionen, Steuer,
 - o Die Menschen haben auch den Eindruck, sie selbst können „sowieso nix ändern“
 - Egal was ich wähle, es kommt immer dasselbe raus
 - Das System ist intransparent
 - o Entscheidungen sind für Großteil der Wähler nicht mehr nachvollziehbar.
 - o Nach Meinung der Menschen oft willkürlich (weil es roten oder schwarzen Interessen dient zB Vorwurf bei RH Präsidentin,...)
 - o oft durch faule Deals (Kuhhandel) nach dem Prinzip: kriegst du was krieg Ich was
 - o „black box“ – die getroffenen Entscheidungen kommen auf einem Weg zustande, der nicht einsehbar ist (Bsp: Warum wurde Krämer eigentlich wirklich RH Präsidentin?)
 - Das System hat sich verselbständigt (dient „sich selbst“)
 - o Eindruck „die richten sich's“
 - o Bsp WiKa Stellung gegen Novellierung der GewO
 - o Natürlich auch bei Parteifesten – Aussensicht „Die richten sich's“; nicht sehend, dass die Unterstützung unserer politischen Parteien auf Ortsebene wichtig für die Demokratie ist.
 - Das System sind „die da oben“
 - Das System ist überall
 - o Hat alle Lebensbereiche erfasst und bietet kaum noch Freiräume
 - Kindheit früher = Freiheit, aber auch Risiko und Verantwortung
http://www.rhein-zeitung.de/region_artikel_-Ueber-kindheit-freuer-und-kindheit-heute-ein-essay-_arid,590875.html
 - Große Koalition (beherrschende Regierungsform seit dem Ende des 2. Weltkriegs) ist sinnbildlich für „das System“.
 - Menschen haben kein Vertrauen mehr, dass dieses System gut ist und sehen ÖVP als Teil des Systems
- Anmerkung: nicht einmal unsere eigenen Stammwähler wollen noch einmal eine Koalition in dieser Form. Die GroKo wird in Wirklichkeit seit 2008 dauernd abgewählt, nur hat niemand in ÖVP oder SPÖ daraus Konsequenzen gezogen sondern weiter gemacht. (2008 vor den Wahlen hatten SPÖ und ÖVP zusammen noch 70% - dzt nach Umfragen 46%!!!)

Zu „Unsicherheit“

Derzeit herrscht in Europa Instabilität trotz konsolidierter Wirtschaftsdaten. Grund ist auf der einen Seite der grundsätzliche Wandel der Gesellschaft (weniger gesellschaftlicher Zusammenhalt, Individualisierung, Veränderung der Arbeitswelt, Zerbrechen von Millieus,...) In den letzten Jahrzehnten. Vor allem aber der Kampf gegen den IS und die damit zusammenhängenden Probleme:

Flüchtlinge, foreign Fighter, und damit einhergehend Terrorismus, Kriminalität, Abstiegsängste von Teilen der Bevölkerung, Angst vor Überfremdung, Wohlstandsverlust, "nicht mehr Herr im eigenen Haus". Das führt zu Unsicherheit und Angst in der Bevölkerung und zum Erstarken rechter Gruppierungen in ganz Europa (FR, D, H, NL, GR,...), so natürlich auch in Österreich

2. Strategie

Zur Regierung:
Die Regierung vermittelt derzeit das Gefühl, für die großen Fragen keine Lösung zu haben und daher immer an den kleinen Radern zu drehen. Es gibt keine gemeinsame Linie sondern Ergebnisse sind Kompromisse, die

1. halbe Lösungen sind
2. die Gesamtlinie in der Führung des Staates verwischen
3. die für „das System“ stehen.

Regierung macht in den Augen der Bevölkerung ihren Job nicht.

- Keine wirkliche Bildungsreform
- Finanzausgleich wird fortgeschrieben
- Pensionsthema wird nicht angegangen
- Standortthema wird nicht angegangen
- HYPO Alpe Adria Verlust
- kein Bürokratiesabbau
- Steuerreform nicht angekommen

Dazu kommen noch objektive Wirtschaftsdaten, wonach Österreich im Internationalen bzw EU weiten Ranking bei wichtigen Werten (Beschäftigung,...) immer weiter zurückfällt.
These: Die Menschen spüren, dass sich durch Digitalisierung und andere Faktoren viel um sie verändert. Die Politik begleitet diese Veränderungen aber nicht (schon gar nicht dynamisch) sondern signalisiert Stagnation, Streit und Uneingängigkeit. Sie spüren "Dieses System ist am Ende" - wissen zwar weder welches System hier ersetzen kann, noch wie ein neues System aussehen soll, wünschen sich aber Veränderung und sind daher bereit, Experimente auf sich zu nehmen (Stronach, NEOS, Grss,....)
SK und das neue Team in diese Richtung frammen.

Arbeit in der Regierung
Derzeit versuchen wir, die Regierung wieder in ein Stimmungstuch zu bringen. Das wird voraussichtlich über den Sommer funktionieren.

In der derzeitigen Situation von SP und VP ist keine Partei in der Lage, der anderen einen Erfolg zu gönnen. Dieser Erfolg würde bei den eigenen Zielgruppen - die bereits zu tief verunsichert sind - als weiterer eigener Misserfolg ankommen.
Was sind die inhaltlichen oder klimatischen Sollbruchstellen?

Wir brauchen:
- Zusitzung auf die Frage der Spitzenkandidaten „Wer soll Österreich führen“
- Dreikampf (II)

- o Kern = Nr 1 (= „Das personifizierte System“)
- o Streiche z Herausforderer – für die Wutbürgler; Oppositionsseite mit Beiflex

1. Kurz = Herausforderer – für einen neuen Weg (= „Die personifizierte Hoffnung“)
 2. die für „das System“ stehen.
- Stimmung**
ÖVP „alt“ ist derzeit in der Mittäuferrolle.
Wir müssen reformen => müssen ÖVP hintan stellen und SK zum Herausforderer stilisieren - allerdings neu: In einem Match gegen zwei andere
- Einzige Möglichkeit in dieser Situation politisch erfolgreich zu sein, ist eine Position einzunehmen, die diese Stimmung bedient. Anders sein – Anti-Establishment“**

Wir halten dagegen - „gegen das System“

Wir werden es in Zukunft anders machen: „Österreich neu denken“ - „Österreich erneuern“

„Die Zukunft braucht Freunde“

Personen
Wahlkampf wird klar auf SK abgestellt. Seine Glaubwürdigkeit wird aber durch ein kompetentes Zukunfts-Team (= „Jünger“) unterstrichen, dem die Leute Veränderung zutrauen.
Die Marke ÖVP wird beim Wahlkampf sehr spätlich verwendet, weil sie derzeit für „alt“ steht. Die müsste erst wieder in der neuen Periode aufgeladen werden. - Bypass über die Person SK

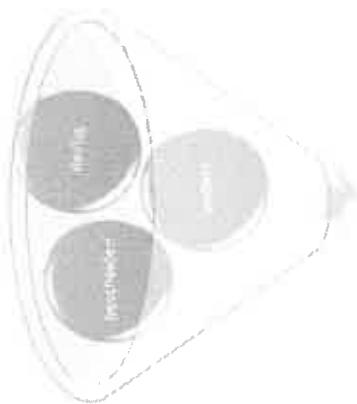
Themen
thematisch ist der Wahlkampf nicht von inhaltlichen Themen bestimmt sondern von der Stilfrage „Österreich verändern“
Nach Jahren des Stillstandes brauchen wir wieder Veränderung in diesem Land. Wir müssen ein Bild zeichnen von einem Land, wie es sich die Menschen wünschen und wie sie es uns zutrauen, es zu gestalten.

Wichtig: NIE das alte System verteidigen – in die Zukunft argumentieren, nicht in die Vergangenheit.

Wichtig: Freimachen von ALLEN Abhängigkeiten – keine Deals! Auch nicht intern.

3. Positionierung

Grundsätzliche Positionierung SK



SK

Inhaltlich „anders“:

Wichtig: GROSS Denken – wir zeichnen am big picture; wir drehen nicht an den kleinen Rädern. – „Gratis Zahnpange ist für uns kein Thema – wohl aber die Frage, wie weit Leistungen des Sozialstaats in Zukunft gelten. Daraus ergibt sich dann die Antwort auf die Frage der Gratis Zahnpange automatisch“.

Wichtig: Grundlage unserer Politik ist der MÜNDIGE BÜRGER
Freiheit – und damit verbundene Verantwortung!

Ich möchte den Kuchen in Gaststätten nicht verschreien, auf welchem Schneidebrett sie arbeiten. Damit müssen wir aber in Kauf nehmen, dass wir pro Jahr in Österreich 10 Salmonellenfälle mehr haben.
Ich will in einer Gesellschaft leben, wo der mündige Gastwirt Verantwortung trägt und daher weiß auf welchem Brett er schneidet – und wo der mündige Kunde weiß, wo er hingehört und dass ihm ein Rest-Risiko bei der Auswahl seines Restaurants immer bleibt.

Wichtig: Bei der Erfüllung der Probleme und der Lösungen auf HAUSVERSTAND setzen

- Prägnante Beispiele dafür suchen und nennen: „für Christbäume gibt's 3 verschiedene USI-Sätze, das versteht niemand mehr“
- Das bedeutet ziemlich schnell, sich mit dem eigenen System anlegen



Inhaltliche Ansagen:

- 1. Ansage – gleichzeitig KERN-ANSAGE: werden NICHT mehr mit SPÖ koalieren. Diese Form der Regierung wurde schon 2008 abgewählt.
- Alternative: Alle Parteien (die beim Erneuerungsprojekt mitmachen wollen) sollen in Regierung – das ist bei so großen Reformzielen wichtig und normal und funktioniert In anderen Ländern (Schweiz)
- Damit auch: Mehrheitsentscheidungen in BReg./MR,
 - weg vom Einstimmigkeitsprinzip (Blockaden lösen)
- Im Club den Klubzwang aufheben
- Bundesrat umbauen – die wirklich mächtigen sind die LHs, sollen selbst (analog D) drinnen sitzen. Dafür Ausbau zu echter Länderkammer,
- LH-Konferenz braucht's dann nicht mehr
- Kompetenzen entwirren: Entweder es ist ein Thema beim Bund, oder bei den Ländern
- Transparente Entscheidungen & Prozesse
 - Hearings
 - „Sagen was wir tun – und tun was wir sagen“

Wichtig: GROSS Denken – wir zeichnen am big picture; wir drehen nicht an den kleinen Rädern. – „Gratis Zahnpange ist für uns kein Thema – wohl aber die Frage, wie weit Leistungen des Sozialstaats in Zukunft gelgen. Daraus ergibt sich dann die Antwort auf die Frage der Gratis Zahnpange automatisch“.

Brauchen 2-3 konkrete und große Dinge, die wir ändern wollen. Sonst allgemein bleiben Radikale Vereinfachung Steuerrecht → jeder muss wissen was er zahlt, und wofür er es zahlt. Daher: Bruttoumszahlung von Lohn/Gehalt
Ärzte/Polizisten freimachen von Bürokratie/Haftungsfragen. Verwenden 50% ihrer Zeit für Dokumentation usw., das kann es nicht sein
○ Missbrauch Gesundheitssystem (Beispiele, gegen heile die System ausnutzen und skrupellos ausnutzen)

Weitere Ideen gegen das System:

- Kammern sind System. Daher: Abschaffung der Pflichtmitgliedschaft. Ohne Urabstimmung. Weil wir davon überzeugt sind.

Wichtig: Wir brauchen eine Stimmung wo Arbeit nicht Leid und die Pension nicht das Ziel ist.

Wichtig: Wo sich das Arbeiten gelohnt – und zwar für den Arbeiter genauso wie für den Unternehmer – und nicht das Zuhause sitzen belohnt wird

- Wo wir nicht für Institutionen und Organisationen denken, sondern für Menschen und Familien.
- Wo der selbstbestimmte Mensch nicht durch Regeln niedergehalten wird sondern sich entfalten kann – selbstständig werden, Verein, im sozialen Leben.

Wo man in der Nacht sicher mit der U-Bahn fahren kann - "broken Windows Theorie"
Wo wir eine selbstbewusste Rolle in Europa einnehmen.

Wo wir den Wirtschaftsstandort wieder zur Europaspitze machen

Wo wir uns zu Zuwanderung bekennen, wir sind ja keine Hitlerwähler - aber uns gleichzeitig auszusuchen, wer zu uns kommt.

Wo die Kinder in der Schule so gut ausgebildet werden, dass man sich am Arbeitsmarkt um sie reißt.

Wo wir das erhalten, wofür uns die Welt so liebt, unsere Kultur, unsere Seen voll mit Trinkwasser und unsere Berge mit Wäldern für unsere nächsten Generationen.

- Visionäre Ideen?? „Energiepolitik neu denken“
Ausstieg aus fossilen Energieträgern bis 2050 (das hat die Staatsgemeinschaft eigentlich sowieso beschlossen!!)

- Keine Autos mit Verbrennungsmotoren
- Keine Heizungen mit fossilen Energieträgern
- Keine Energiegewinnung mit fossilen Energieträgern

- Ausstieg aus fossilen Energieträgern bis 2050 (das hat die Staatsgemeinschaft eigentlich sowieso beschlossen!!)

- Visionäre Ideen?? „Energiepolitik neu denken“
Ausstieg aus fossilen Energieträgern bis 2050 (das hat die Staatsgemeinschaft eigentlich sowieso beschlossen!!)

- Keine Autos mit Verbrennungsmotoren
- Keine Heizungen mit fossilen Energieträgern
- Keine Energiegewinnung mit fossilen Energieträgern

- Vorfürsichtige Ideen?? „Österreich neu denken“
Wahlkampf neu denken
- Weitwinkel: „Österreich neu denken“
- Weitwinkel: „Das Neue braucht Freunde“
- Weitwinkel: „Österreich erneuern“
- Weitwinkel: „Team „anders““
- Weitwinkel: „Medien „anders““
- Weitwinkel: „Sonstiges“



ausgeht, aber breiter mitgetragen wird. Und dazu braucht es in der ersten Reihe „Jünger“, die ihn als Person unterstützen und sich hinter seine Sache (in den Dienst seiner Sache) stellen.

- Ca 10-20 Personen
- „Jünger“, nicht nur Team
 - Supporter SK als Person und vermarkten erst in zweiter Linie sich selbst
 - Stellen sich hinter „die Sache“ „Veränderung“
 - Müssen Wechsel bzw. „anders“ signalisieren
 - davon mindestens 50 % Frauen
 - auch Personen aus Zwilgesellschaft, von außerhalb des Systems
 - mit Konventionen brechen (nicht: 1 WB, 1 ÖAAB, 1 BB, ...)
 - Penkopfs und Dreiers dazu bringen, bei NRW im jeweiligen Blt zu kandidieren – Weil wir Österreich neu denken wollen.

- Vorfürsichtige Ideen?? „Österreich neu denken“
Wahlkampf neu denken
- Weitwinkel: „Österreich neu denken“
- Weitwinkel: „Das Neue braucht Freunde“
- Weitwinkel: „Österreich erneuern“
- Weitwinkel: „Team „anders““
- Weitwinkel: „Medien „anders““
- Weitwinkel: „Sonstiges“

- Vorfürsichtige Ideen?? „Österreich neu denken“
Wahlkampf neu denken
- Weitwinkel: „Österreich neu denken“
- Weitwinkel: „Das Neue braucht Freunde“
- Weitwinkel: „Österreich erneuern“
- Weitwinkel: „Team „anders““
- Weitwinkel: „Medien „anders““
- Weitwinkel: „Sonstiges“

Wahlkampf muss auf die Person SK zugespielt werden. Das brauchen wir deshalb, weil die entscheidende Wahlfrage für die Menschen lautet muss „Wer soll unser Land führen?“ Auf diese Frage müssen wir alles hin framen. Da müssen inhaltliche Fragen genauso zurückstehen (sich nicht auf ein Sonderthema festnageln lassen bzw nach Möglichkeit nicht zulassen, dass andere Parteien ein inhaltliches Thema als Wahlentscheidung hochziehen Bsp: „EU Austritt ja oder nein“) wie die flächendeckende Abbildung eines Teams mit mehreren individuellen Playern und Zielen.
Daher ist eine VZS Kampagne für SK Kampagne für SK! Kampagne für SK! Kampagne für SK! Kampagne für SK!, weil man in der Struktur signalisieren muss, dass das wir eine Bewegung sind, die zwar von Kurz

- Immer mit 3-4 Personen aus dem Team on Tour sein; stehen im Bild, haben kurze Auftrittsmöglichkeit, ... (analog US-Wahlkämpfe)
- Kandidierung über ÖVP schwierig (wie kann das gehen??)
 - Frage: Wie schaffen wir ein System, wo Leute dabei sein können, ohne bei der ÖVP mitzumachen
 - Idee „Platform Österreich erneuern“
 - Vordenker drin; am Anfang noch nicht SK dabei
 - Wichtig wäre Stimmung „Da tut sich was...“
 - Wahlkampf getragen von einer Bürgerbewegung (Vorbild vdB) – „Team Kurz“
 - Niedrigere Eintrittsschwelle
 - ÖVP als schlechte Marke weg „anders“
 - Leichtere Spendenplattform
- Positionierung im Verhältnis zu politischen Mitbewerbern
 - Abgrenzung zu SPÖ und FPÖ: "Ich will eine Gesellschaft der Bürger" - In das Wort Bürgerschaft alle Grundwerte der ÖVP hineinlegen.
 - Kern:
 - Das personalisierte System
 - Establishment
 - Das „gute“ Österreich
 - Sozial und demokratisch
 - „Karriere im staatlichen System“
 - Macher/Manager
 - Wording ggü SPÖ-Kern:
 - Kern ist Marketing – Kurz ist Kapitän
 - Kern: Nadelstreif-Sozialist, der Sozialhilfe austreiben und alles von der Zentrale aus steuern will
 - Strache
 - „Der personalisierte Denktzettel“
 - Herausforderer
 - Zündler
 - Entlädt und kanalisiert den Frust der Menschen
 - Populist
 - Wording ggü FPÖ Strache:
 - Strache: Rechter Hetzer, der nur gegen Ausländer vom Leder zieht. Er macht es sich zu einfach und weiß nicht was's geht...“
 - „...Wird das System an die Wand fahren – das wird dazu führen, dass es uns schlechter und nicht besser gehen wird“

<p>NEOS-Partei</p> <ul style="list-style-type: none"> - Werden versuchen, focus nicht auf Spitzenkandidat zu legen - „NEOS sind Steigbügelfahrer der SPÖ“ - „Bürgerbewegung“ Neu Mit Griffs garnelnsam? 	<p>Grün</p> <ul style="list-style-type: none"> - Werden sich als linke, bunte, migrantische, weitoffene Alternative zur SPÖ präsentieren - Grüne und Umverteilungsthemen
<p>SPÖ Angriffsflächen</p> <p>Richtungstreit, wie sie mit FPÖ umgehen wird auf Sicht nicht in Schwebе bleiben können. Können wir aus diesem Richtungstreit irgendeinen Vorteil für uns verbuchen?</p> <p>SPÖ sind Flip-Flopper – sichtbar machen, dass sie in vielen Bereichen keine glasklare Linie haben.</p> <p>SPÖ stellt mit kurzen Unterbrechungen seit 50 Jahren den Kanzler in diesem Land – sind hauperverantwortlich für das System.</p> <p>These: jeder neue Kanzler wird versuchen, sich eher links zu positionieren, um die eigene ideologische Linie nicht zu verwischen. Die SPÖ hat das gleiche Glaubwürdigkeitsproblem wie wir...</p>	<p>Framing</p> <p>Vorteil der SPÖ ist sicher der massive Zugang zu Medien/Inseraten</p> <p>Was sind ihre Kernthemen und größten Stärken - Ihr "Spieldfeld"?</p> <p>Was sind ihre größten Schwächen?</p> <p>Psychogramm von BK zekhnen. Und dann framing danach ausrichten...</p>
<p>FPÖ Angriffsflächen</p> <p>Framing</p> <p>Was sind Ihre Kernthemen und größten Stärken - Ihr "Spieldfeld"?</p> <p>Was sind Ihre größten Schwächen?</p> <p>Framing: Strache kann nicht - Dinge ausgraben, die ihn diskreditieren</p>	<p>Grüne Angriffsflächen</p> <p>Werden versuchen, sich auf der linken Seite zu tummeln - das umso mehr, wenn SPÖ sich weiter an FPÖ annähert.</p> <p>Framing Grüne: Öko-Kommunisten, die die Menschen durch ihren Gesinnungs-Terrorismus (Gesetze, Verbote, Demos ggü FPÖ...) nicht freier sondern unfreier machen wollen. Dadurch, dass man sich mit den kleinen nicht als Personen sondern nur als Partei auseinandersetzt zeigt man, dass sie um die Frage "Wer wird Kanzler" keine Rolle spielen</p> <p>Gründung von neuen politischen Initiativen -</p>

als Ausfluss des Wählerfrusts und der Wechselseitigung - wird uns noch einmal kosten, wenn wir es nicht schaffen, den Wahlkampf dramatisch zuzuspitzen und damit den Raum für alle kleinen eng machen (ähnlich, wie es Häupl in Wien gelungen ist)

Gründung einer Gruppierung links der SPÖ Wie stehen hier die Chancen?

Initiative Griss